

17^{de} vergadering van het Codex Committee on Residues in Veterinary Drugs in Food (CCRVDF), 3 t/m 7 september 2007 te Breckenridge (Colorado, USA)

Inleiding

De bijeenkomst werd bijgewoond door 153 deelnemers uit 46 landen, de EC en 7 NGO's. Nederland werd daarin vertegenwoordigd door het Ministerie van LNV. De EU sprak namens 14 landen. In verschillende EU coördinatieoverleggen werden de standpunten van de EU vastgelegd.

In de opening door dhr. Scarborough, manager van US Codex, werd gesignaleerd dat er een paar lastige agenda punten zijn, maar dat deze oplosbaar zijn als de deelnemers met een "open mind" aan de discussie deelnemen.

CCRVDF in relatie tot andere Codex Commissies

Het onderwerp recombinant DNA vaccins komt aan de orde in de Codex *ad hoc* Intergovernmental Task Force on Foods derived from Biotechnology. Naar de mening van CCRVDF ligt dit onderwerp buiten haar mandaat.

JECFA

Op verzoek van CCFAC (thans CCCF en CCFA) en CCFH zal JECFA een evaluatie uitwerken van het gebruik van actief chloor bij levensmiddelen van dierlijke oorsprong. Daarbij zal met name de schadelijkheid versus de ontsmettende eigenschappen centraal staan. JECFA vraagt de lidstaten om informatie. Daarnaast meldt JECFA dat zij workshops geven in bijeenkomsten van Codex over Total Diet Studies omdat deze een belangrijke rol spelen bij de risicobeoordeling.

De EU reageerde op de nieuwe methode van risicobeoordeling zoals die gepresenteerd is in het rapport van de 66^{ste} JECFA meeting. Ze meent dat CCRVDF onvoldoende gelegenheid heeft gehad om op de methode te reageren. Specialisten menen dat de nieuwe methode mogelijk leidt tot risicovolle situaties. JECFA bestrijdt dit; naar haar mening zijn er veel momenten geweest waarop inhoudelijke reactie mogelijk was, en zij meent dat het voorstel door de specialisten gesteund wordt. Bovendien merkt JECFA op dat deze methode ontwikkeld is op het uitdrukkelijke verzoek van CCRVDF waarbij door de leden om een meer realistische risicobeoordeling werd gevraagd.

OIE

De OIE heeft een overzicht gegeven van activiteiten die in samenwerking met CCRVDF in verschillende lidstaten worden uitgevoerd. Vooral de OIE richtlijnen op het gebied van antimicrobiële resistentie zijn relevant.

MRL's

- Het werk over Flumequine in garnalen wordt gestopt.
- Melengestrolacetaat (MGA) staat nu op stap 7. De meest lidstaten hebben geen probleem met de evaluatie van JECFA en steunen het voorstel om deze naar stap 8 te brengen. De EU heeft echter problemen met de evaluatie en meent dat deze onvolledig is. Er werd besloten MGA op stap 7 te houden; de EU zal een document naar JECFA sturen met daarin haar argumenten. Op basis van de informatie zal JECFA vervolgens een nieuwe evaluatie doen voor de 18^{de} CCRVDF.
- Met de steun van de lidstaten kwam Colistine op stap 8.
- Ten aanzien van Ractopamine steunden alle lidstaten stap 8, met uitzondering van de EU, Noorwegen en Zwitserland. Deze stof kan worden beschouwd als een groeihormoon die verboden is in EU. Het voorstel voor stap 8 gaat naar de Codex Alimentarius Commission, met een voorbehoud van de EC, Noorwegen en Zwitserland.
- Erythromycine gaat naar stap 5/8 met steun van alle lidstaten.

- Enige lidstaten hebben problemen met het MRL voorstel voor Triclabendazole van JECFA vanwege onduidelijkheid over de biobeschikbaarheid. Volgens JECFA zijn de beschikbare gegevens niet duidelijk, maar er is nieuwe data, dus komt er een nieuwe evaluatie. Daarom gaat het terug naar step 2.

Draft guidelines for the design and implementation of national regulatory food safety assurance programmes associated with the use of veterinary drugs in food producing animals

Er was veel commentaar op het document (ALINORM 06/29/31, App VII); met name de EU en de USA hadden uitgebreide opmerkingen op schrift gezet. Daardoor was het onduidelijk op welke wijze dit onderwerp besproken zou moeten worden. Veel ontwikkelingslanden gaven aan dat zij dit document erg belangrijk vinden en wilden het "para by para" besproken hebben, maar in combinatie met de vele commentaren zou dit heel veel tijd gaan kosten. Daarom werd besloten dat een *In-session* WG de beschikbare schriftelijke commentaren zou verwerken en met een CRD zou komen dat later in de 17^{de} CCRVDF besproken zou worden. De ontwikkelingslanden zouden hieraan moeten deelnemen om het door hen gewenste formaat van het document te bewaken.

De *In-session* WG heeft daarna in CRD 15 (Proposed Consolidated Text of 4/9/2007) getracht de uitgebreide commentaren van EU en US en de reacties van de lidstaten (met name de ontwikkelingslanden) te verwerken. Dit document is vervolgens "para by para" besproken en op basis van de commentaren van CCRVDF aangepast. De voorzitter wilde het promoveren naar stap 8, maar er bestond bezwaar bij een aantal ontwikkelingslanden wegens onvoldoende tijd om het met de specialisten af te stemmen. Daarom blijft het aangepaste document op stap 6, met verzoek voor commentaar voor bespreking in de 18^{de} CCRVDF.

Analysemethoden voor residuen van dierbehandelingsmiddelen in levensmiddelen

Dit document werd besproken in een *ad hoc* werkgroep van de CCRVDF. In het rapport van de werkgroep werden aanbevelingen gedaan die door de CCRVDF werden overgenomen. Daarbij werd afgesproken dat het werk aan het Compendium tijdelijk wordt gestopt. Er werd besloten een nieuwe elektronische werkgroep op te richten onder voorzitterschap van Canada en het Verenigd Koninkrijk. Nederland heeft aangegeven deel te willen nemen aan deze werkgroep. Deze werkgroep zal een discussion paper schrijven over de toekomst van het "Compendium of Methods of Analysis Identified as Suitable to Support Codex MRLs", de relatie tussen de analytische ontwikkelingen en Codex MRL's en de criteria. Daarom zal er geen *ad hoc* Werkgroep on Methods of Analysis zijn op de 18^{de} CCRVDF.

Priority list voor de evaluatie van dierbehandelingsmiddelen door JECFA

De priority list werd besproken in een *ad hoc* werkgroep van de CCRVDF. Een verslag van deze werkgroep werd gepresenteerd in CRD 2. De lijst bestaat uit Dexamethason, Tylosine, Avilamycine, Malachiet groen, Tilmicosine, Monensine, Narasine en Triclabendazole. Daarnaast zal MGA geëvalueerd worden, op basis van de beslissing die genomen werd door de 17^{de} CCRVDF bij de bespreking van MRL's 7. Andere voorstellen zoals Kanamycine, Bacitracine, Xizaline en Sulfathiazole werden niet overgenomen.

Op een de vraag van de CCRVDF hoe men JECFA kan vragen om stoffen te beoordelen wordt geantwoord dat daarvoor drie methoden zijn: 1. Via de priority list van CCRVDF; 2. Via een verzoek van een lidstaat direct aan JECFA; 3. Door JECFA zelf op basis van nieuwe informatie.

In de *ad hoc* WG on Priorities werd een document besproken waarin wordt voorgesteld de *ad hoc* WG te vervangen door een elektronische werkgroep voor priorities. Deze aanbeveling werd door de CCRVDF overgenomen. Daarom wordt er een elektronische werkgroep on priorities (EWGP) opgericht; de activiteiten en doelen van deze EWGP

staan beschreven in CRD 14. Dat zijn met name: het voorbereiden van de priority list van de CCRVDF voor JECFA en het onderhouden van een werkdocument met een lijst van dierbehandelingsmiddelen zonder ADI of MRL die mogelijk voor een JECFA beoordeling in aanmerking komen. Australië zal deze werkgroep voorzitten.

Report of the physical WG on Residues of Veterinary Drugs without MRL/ADI

De CCRVDF voerde een discussie over de verschillende aanbevelingen die in het rapport zijn gedaan. In de eerste aanbeveling werd om een compleet overzicht gevraagd van alle beschikbare evaluaties. JECFA reageerde hierop met de opmerking dat al haar evaluaties op haar website te vinden zijn. Het Codex Secretariaat voegde daaraan toe dat alle Codex MRL's op de Codex te vinden zijn en in het Compendium of Methods of Analysis. De CCRVDF wil echter één overzicht, en besloot om in de 18^{de} CCRVDF verder te discussiëren over een mogelijkheid om alle beschikbare data te bundelen.

Het verzoek voor het oprichten van een expert groep om een beslisboom op te zetten voor de beoordeling van dierbehandelingsmiddelen kreeg de steun van CCRDVF maar JECFA waarschuwde dat er niet voldoende fondsen zijn om dit mogelijk te maken. Voor prioritering deed het Comité de volgende aanbevelingen: volksgezondheid, handel, dierenwelzijn en gevolgen voor de landbouw en de beschikbaarheid van relevante data.

De aanbeveling om te komen tot specifieke aandacht voor dierbehandelingsmiddelen met stoffen zonder ADI en MRL leidde tot de conclusie dat er een uitwerking moest komen hoe dit bereikt zou moeten worden. Daarvoor werd besloten om tijdens de 17^{de} CCRVDF een projectdocument op te stellen. Er werd vervolgens door de EC een project document aangeboden (CRD 17^{bis}), met daarin een voorstel voor de ontwikkeling van aanbevelingen voor risk management voor de dierbehandelingsmiddelen zonder ADI of MRL. Sommige lidstaten vreesden dat dit zou leiden tot een negatieve lijst en zij konden het voorstel daarom niet steunen. Volgens JECFA gaat het echter om de bescherming van de volksgezondheid en kunnen stoffen zonder ADI of MRL gevaarlijk zijn. Dus het is naar haar mening geen negatieve lijst maar het geeft mogelijkheden om signalen af te geven over potentieel gevaarlijke stoffen. De JECFA kwam met een tekstuele aanpassing; de CCRVDF ging hiermee akkoord met een voorbehoud van de USA, Australië en Nieuw Zeeland. De EC zal samen met Mexico een elektronische werkgroep leiden indien CAC akkoord gaat met het project document.

Discussion Paper on Risk Management Topics and Options

Voor de behandeling van dit document werd besloten een *In-session* Werkgroep op te richten, die haar resultaten hebben vastgelegd in CRD16. De WG kwam met aanbevelingen voor onmiddellijke actie en topics voor de langere termijn. Onmiddellijke actie is gewenst over de discussie tussen de CCRDVF en JECFA over het EDI concept zoals dat is door JECFA is beschreven in het 66^{ste} JECFA Report van 2006 en het gebruik van de "full ADI". Daarnaast wordt actie gevraagd over het probleem van de Starter Cultures en aanvullende aanbevelingen voor risk managers.

Er komt een elektronische werkgroep, onder de leiding van Frankrijk, die als opdracht heeft een nieuw discussion paper te schrijven voor de volgende bijeenkomst van CCRVDF met daarin een evaluatie van de bestaande situatie en wellicht een project document voor nieuw werk.

Rapport van de 17^{de} CCRVDF

In het rapport zijn de Draft MRLs (Draft ALINORM 08/31/31 Appendix II, III, IV) en Discontinuation of Work (Draft ALINORM 08/31/31 Appendix V) en de aangepaste Draft guidelines for the design and implementation of national regulatory food safety assurance programmes associated with the use of veterinary drugs in food producing animals (Draft ALINORM 08/31/31 Appendix VI), het Project Document (Draft ALINORM 08/31/31 Appendix VII; voorheen CRD 17^{bis}), en de Priority List (Draft ALINORM 08/31/31 Appendix VIII) opgenomen.

Volgende vergadering

De 18^{de} CCRVDF zal plaatsvinden in 2009. De locatie is voorlopig in de USA; Brazilië heeft zich aangeboden als co-host.