

## **29STE VERGADERING VAN HET CODEX COMMITTEE ON METHODS OF ANALYSIS AND SAMPLING (CCMAS), 10 T/M 14 MAART IN BOEDAPEST (HONGARIJE)**

### **Inleiding**

De bijeenkomst werd bijgewoond door 174 deelnemers uit 64 landen en 9 internationale organisaties (NGO's). De EU was vertegenwoordigd door 19 lidstaten en de commissie. Voor Nederland waren Saskia van Ruth (RIKILT) en Henk van der Schee (VWA) aanwezig. Tijdens en vóór de bijeenkomst in Boedapest hebben er ook een aantal EU-coördinatieoverleggen plaatsgevonden. Voorafgaand aan de vergadering werd op vrijdag de Inter Agency Meeting (IAM) gehouden, waar NGO's die zich met normalisatie van analysemethoden bezighouden hun standpunten op velerlei analytisch gebied op elkaar afstemmen. De rapportage daarvan is voor CCMAS van belang om te zorgen dat standpunten van CODEX in overeenstemming zijn met gangbare praktijken op levensmiddelengebied. In de gebruikelijke ad-hoc werkgroep voor de "Endorsement of method" werd op zaterdag het betreffende agendapunt voorbereid.

### **Matters of Interest arising from the Codex Alimentarius Commission and other Committees**

Het huidige voorstel voor de bemonstering van Fresh Fruit and Vegetables is nogal strikt, vraagt grote aantallen submonsters en schrijft de plaats van bemonstering precies voor. CCMAS beveelt meer flexibiliteit aan, wanneer beide partijen het eens zijn over de procedure.

Voor suikerkleur bestaat een oude en een nieuwe methode. Brazilië wil die naast elkaar behouden. Dat kan niet, omdat er maar één type I methode kan bestaan. Er is nog discussie in het veld en ICUMSA zal zich er nog over buigen.

Dioxines was van de CCMAS agenda afgevoerd, in afwachting van informatie van de CCCF. Nu die er is kan het punt weer worden opgepakt, hetgeen onder "Any Other Business" gebeurde.

Het CCMMP heeft sturing gevraagd mbt de bemonstering voor analyse met methoden met een grote meetonzekerheid. De discussie werd gecombineerd met het onderwerp van sampling uncertainty.

### **Draft Guidelines for Evaluating Acceptable Methods of Analysis**

Bij de vorige vergadering is afgesproken dat Nieuw Zeeland zijn gedachten hierover eerst zal publiceren in wetenschappelijke tijdschriften. Zij zijn daar mee bezig. Tijdens de volgende vergadering zal Nieuw Zeeland verslag uitbrengen.

### **Draft Guidelines for Settling Disputes over Analytical (Test) Results**

Op basis van de discussie van vorig jaar en de ingestuurde commentaren op de Circular Letter was duidelijk dat de grootste tegenstellingen bestonden tussen de EU en Nieuw Zeeland. Na de werkgroep over de methoden op zaterdag, is door deze twee delegaties informeel een compromis voorbereid. Dit compromis is tijdens de plenaire vergadering toegelicht en was de basis voor een bijna plenaire ad-hoc werkgroep onder Nederlands voorzitterschap om dit nader uit te werken. Uiteindelijk is een breed geaccepteerde tekst tot stand gekomen. Omdat deze toch vrij sterk afwijkt van de vorige werd het wel nodig gevonden nog een ronde voor commentaar te houden en bleef de tekst op stap 6.

### **Proposed Draft Guidelines on Analytical Terminology for Codex Use**

Een goed overzicht van de termen is gegeven in het voorstel dat door de VS met een werkgroep is voorbereid. Er is onduidelijkheid over een aantal definities, mede door inconsistentie binnen ISO. Gedurende de vergadering is de lijst met definities doorgenomen en zijn er keuzes gemaakt. De lijst wordt op stap 5 rondgezonden voor commentaar.

### **Endorsement of Methods of Analysis Provisions in Codex Standards**

Methoden van een aantal comités passeerden de revue (CCFO, CCPFV, CCAAsia, CCFFP, CCFO, CCNFSDP, CCMMP). Ongeveer 50 methoden werden goedgekeurd en er werd aangegeven welk type methoden het zijn (definiërend (I), referentie (II), ook valide (III), onduidelijke validatiestatus (IV)). Voor enkele gevallen moet nadere informatie worden gevraagd. Ook werden een aantal algemene aspecten aangeroerd, zoals de veiligheid van de voorgestelde methoden. Uit het werk aan de "criteria approach" is gebleken, dat er in het verleden methoden zijn bekrachtigd die niet aan de huidige criteria voldoen. Deze zullen uit het systeem worden gehaald.

### **Conversion of Methods for Trace Elements into Criteria**

Door NMKL (Nordic Committee on Food Analysis) en Zweden zijn drie stukken uitgewerkt:

- Een instructie voor de Procedural Manual: hoe methoden te kiezen voor CODEX-doeleinden. Deze is geaccepteerd voor adoptie door de CAC.
- Een instructie hoe uit geschikte methoden criteria voor andere mogelijk geschikte methoden af te leiden. Deze instructie wordt voor de volgende vergadering nader uitgewerkt.
- Een uitwerking voor de zware metalen analyse. Bij deze uitwerking bleken een aantal CODEX-methoden ongeschikt voor het beschreven doel. Aan de CAC wordt voorgesteld deze methoden terug te trekken.

### **Criteria for the Methods for the Detection and Identification of Foods Derived from Biotechnology**

Belangrijkste is hier de vraag of er wel behoefte is aan dit stuk als Codex werk. Met name de USA vindt van niet. De Taskforce over biotechnologie had in zijn slotvergadering het belang van het werk aangegeven. Het opnemen als "nieuw werk" werd breed gesteund, maar USA, Australië en Nieuw Zeeland bleven tegen. Voor CCMAS is het zeer uitzonderlijk, dat iets met tegenstanders toch wordt ondernomen.

### **Revision of Guidelines on Measurement Uncertainty (CAC/GL 54-2004)**

Tijdens de vorige vergadering is er gevraagd om verdere uitleg, hoe de Guidelines over meetonzekerheid te gebruiken. Hiertoe heeft het VK een soort vraag en antwoord document gemaakt.

Bij bespreking ervan bleek dat de uitleg toch ook een aanpassing van de huidige versie van de Guideline behoeft. Daarom is gekozen om dit als "nieuw werk" te laten starten voor de herziening en uitbreiding van de Guideline.

### **Meetonzekerheid ten gevolge van de bemonstering**

In de toekomst zal het omgaan met de meetonzekerheid een rol gaan spelen. Verscheidene organisaties werken er nu aan. Op dit moment zijn er nog niet voldoende concrete gegevens om dit onderwerp als een "nieuw werk" te laten starten. Het VK houdt het comité op de hoogte. CCMMP heeft aangegeven, dat de huidige Guideline voor het ontwikkelen van een bemonsteringsplan niet duidelijk genoeg is voor het geval de analytische meetonzekerheid in dezelfde orde van grootte ligt als de bemonsterings-meetonzekerheid. Nieuw Zeeland zal hierover een discussiestuk leveren, waarbij ook horizontale aspecten zullen worden aangegeven.

### **Report of an Inter-Agency Meeting on Methods of Analysis**

Het verslag werd toegelicht. Veel van de besproken items staan ook op de CCMAS agenda en daarbij hadden de organisaties hun inbreng. Een belangrijke activiteit was het organiseren van een workshop over meetonzekerheid op de zondag voorafgaand aan CCMAS.

### **De rol van CCMAS bij methoden waarvoor (nog) geen CODEX-normen bestaan**

Bij verschillende gelegenheden kon CCMAS niet of met beperkingen uitspraken doen over methoden omdat er (nog) geen (numerieke) CODEX-eisen waren. Nederland had een discussiestuk voorbereid met enige voorstellen om de procedural manual en verwante teksten hier en daar wat te verruimen. Hiervoor was steun, maar ook werd de vrees uitgesproken, dat de terms of reference teveel een open eind zouden krijgen. Daarom werd besloten om de terms of reference niet aan te passen, maar waar nodig ruim te interpreteren.

### **Other Business and Future Work**

Nu CCCF heeft aangegeven in welke concentratierange dioxinegehalten interessant zijn, kan op dit onderwerp als "nieuw werk" worden gestart.

### **Volgende vergadering**

De volgende CCMAS zal rond maart 2009 weer plaatsvinden in Boedapest.