

31ste vergadering van het Codex Committee on Methods of Analysis and Sampling (CCMAS), 8 t/m 12 maart 2010, Boedapest (Hongarije)

Inleiding

De bijeenkomst werd bijgewoond door 46 landen, waarvan 8 voor de eerste maal, en 15 niet-gouvernementele organisaties (NGO's). De EU was vertegenwoordigd door 14 lidstaten en de commissie. In totaal waren er 162 deelnemers. Nederland was vertegenwoordigd door het Rikilt en de Voedsel en Waren Autoriteit (VWA). Vóór en tijdens de bijeenkomst hebben er ook een aantal EU-coördinatieoverleggen plaatsgevonden. Voorafgaand aan de vergadering werd op vrijdag de Inter Agency Meeting (IAM) gehouden, waar NGO's die zich met normalisatie van analysemethoden bezighouden, hun standpunten op velerlei analytisch gebied op elkaar afstemden. De rapportage daarvan is voor CCMAS van belang om te zorgen dat standpunten van Codex in overeenstemming zijn met gangbare praktijken op levensmiddelengebied. In de gebruikelijke ad-hoc werkgroep voor de "Endorsement of methods" werd op zaterdag het betreffende agendapunt (item 5) voorbereid.

Opening

Dr Miklos Süth, staatsecretaris en CVO van het Ministerie van Landbouw en Plattelandsontwikkeling gaf een inleiding. Hij heeft zelf in een laboratorium gewerkt, en ziet het belang van het op horizontale manier samenwerken. Het is belangrijk dat veilig en voldoende voedsel beschikbaar komt. Het is ook ieders belang dat voedsel dat op één plaats is geproduceerd overal kan worden verhandeld en gegeten. Daarvoor is het belangrijk dat het ook op eenduidige manier kan worden vastgesteld. Zo zijn GMO en bemonstering onderwerpen, die zowel het publiek en de handel na aan het hart liggen.

Matters of Interest arising from the Codex Alimentarius Commission and other Committees

De CAC heeft de Draft Guidelines for Evaluating Acceptable Methods of Analysis en de Draft Guidelines for Settling Disputes over Analytical (Test) Results geaccepteerd, weliswaar met reservering door enkele landen. Tijdens de vergadering is hier nog in een ad-hoc werkgroep een uiteenzetting over gegeven door Brazilië.

Criteria for the Methods for the Detection and Identification of Foods Derived from Biotechnology

Door een elektronische werkgroep was er een technisch inhoudelijk goed document opgesteld. Het probleem bleef, dat de VS en een aantal medestanders biotech beslist niet in de scope en titel wilden en de EU met medestanders wel. Na heel lang onderhandelen, zowel in de wandelgangen, de coördinatievergaderingen, een ad-hoc werkgroep is het compromis gevonden: Biotech wel in de scope, niet in de titel, maar wel in een voetnoot bij de titel. Het stuk mag nu door voor adoptie door de commissie.

Revision of Guidelines on Measurement Uncertainty (CAC/GL 54-2004)

Tijdens de vergadering is het voorliggende stuk wat opgepoetst. Toch zijn er nogal wat delegaties die over de uitwerking nog eens na willen denken. Daarom gaat het stuk nu op stap 5 rond. In het bijzonder Nieuw-Zeeland wees op de link met de problemen die sommige landen hebben met de guideline over dispuutgevallen en de bemonsteringsmeetonzekerheid. Voorlopig wil men dit stuk wel door laten gaan, terwijl ondertussen nieuw werk begint over "compliance assessment" in het algemeen.

Endorsement of Methods of Analysis Provisions in Codex Standards

Methoden van een aantal comités passeerden de revue (CCNFSDU, CCPFV, CCMMP). Ongeveer 140 methoden werden goedgekeurd en er werd aangegeven welk type methoden het zijn (definiërend (I), referentie (II), ook valide (III), onduidelijke validatiestatus (IV)). De meeste methoden kwamen van CCMMP en CCNFSDU. CCNFSDU kwam met methoden voor voedingvezel, die tot felle discussie leidden, omdat er verschillende methoden voor dezelfde specificatie werden voorgesteld die verschillende antwoorden zullen geven. CCNFSDU wordt gevraagd de scopes nauwkeuriger te definiëren, zodat duidelijk is in welk geval welke methode gebruikt moet worden. Op verzoek van het mineraalwater comité is een groot aantal geschikte methoden geselecteerd uit door lidstaten en NGO ingezonden documenten.

Meetonzekerheid ten gevolge van de bemonstering

In de toekomst zal het omgaan met de meetonzekerheid een rol gaan spelen.

Verscheidene organisaties werken er nu aan. Vorig jaar stelde het Verenigd Koninkrijk in een discussiestuk eenzelfde soort benadering voor als voor de analytische meetonzekerheid. Op basis van de discussie en het beschikbaar komen van bemonsteringsonzekerheidsgegevens presenteerde het Verenigd Koninkrijk een nieuw document, waarin aangegeven werd dat een pragmatische benadering op basis van een monsterplan eerder de weg is dan de bemonsteringsmeetonzekerheid op dezelfde manier toe te passen als de analytische meetonzekerheid. Deze wordt zodanig toegepast, dat een monster zonder twijfel afwijkend moet zijn, voor een autoriteit in kan grijpen. Het risico ligt daarmee geheel aan de consumentzijde. Nieuw Zeeland en Brazilië stelden voor een document te ontwikkelen, die dit onderwerp in een breder kader, namelijk "conformity assessment" in het algemeen moet behandelen. Onderwerpen moeten zijn:

- Principe van conformity assessment
- Hoe op basis van analyses een partij wordt beoordeeld, rekening houdend met meet- en monsteronzekerheid
- Consequenties van een besluit van non-conformity
- Hoe wordt een dispuut gedefinieerd
- Hoe wordt een dispuut opgelost

Report of an Inter-Agency Meeting on Methods of Analysis

Het verslag werd toegelicht. Veel van de besproken onderwerpen staan ook op de CCMAS agenda en daarbij hadden de organisaties hun inbreng. Een belangrijke activiteit was het organiseren van een workshop over de werking van CCMAS en de relatie met de NGO's op de zondag voorafgaand aan CCMAS.

De volgende CCMAS zal rond maart 2011 weer plaatsvinden in Hongarije.