

32ste vergadering van het Codex Committee on Methods of Analysis and Sampling (CCMAS), 7 t/m 11 maart in Boedapest (Hongarije)

Inleiding

De bijeenkomst werd bijgewoond door 46 landen en 9 niet-gouvernementele organisaties (NGO's). De EU was vertegenwoordigd door 14 lidstaten en de commissie. In totaal waren er 141 deelnemers. Voor Nederland waren de nVWA en het Rikilt aanwezig. Tijdens en vóór de bijeenkomst hebben er ook een aantal EU-coördinatieoverleggen plaatsgevonden. Voorafgaand aan de vergadering werd op vrijdag de Inter Agency Meeting (IAM) gehouden, waar NGO's die zich met normalisatie van analysemethoden bezighouden hun standpunten op velerlei analytisch gebied op elkaar afstemden. De rapportage daarvan is voor CCMAS van belang om te zorgen dat standpunten van Codex in overeenstemming zijn met gangbare praktijken op levensmiddelengebied. In de gebruikelijke ad-hoc werkgroep voor de "Endorsement of methods" werd op zaterdag het betreffende agendapunt (item 5) voorbereid.

Opening

Dr Zoltan Gyaraky, DG van het Ministerie van Landbouw en Plattelandsontwikkeling gaf een inleiding. Hij benadrukte het belang van Codex voor de internationale handel en het feit dat Hongarije al vanaf het begin actief lid is van Codex.. Nu leidt de crisis tot nieuwe problemen. Met systeemwisseling is er een ontwikkeling van bulk productie tot kleinere bedrijven met gespecialiseerde productie. Deze kunnen flexibeler reageren. Overheidscontrole helpt al 100 jaar de kwaliteit te handhaven. Hongarije was één van de eerste landen met een voedselautoriteit die het hele veld beslaat. Deze sessie is speciaal, omdat Hongarije op dit moment voorzitter is van de EU. Twee belangrijke onderwerpen op de agenda zijn de discussie over hoe "compliance" wordt vastgesteld en het vaststellen van de methoden die door de comités worden voorgesteld.

Matters of Interest arising from the Codex Alimentarius Commission and other Committees (item 2)

In het Executive Committee is benadrukt dat voor de snelheid van het vaststellen van standaarden de comités worden opgeroepen om vooral volgens het criteriaconcept te werken. Ook het werken met elektronische werkgroepen helpt het proces te versnellen. Bij het vaststellen van methoden bij de vorige CCMAS zijn een aantal vragen gesteld aan verschillende comités. Die zijn allemaal beantwoord.

Revision of Guidelines on Measurement Uncertainty (CAC/GL 54-2004) (item 3)

Tijdens de vergadering is het document wat opgepoetst. Om het politiek aanvaardbaar te krijgen mocht dit stuk niet ingaan op het nemen van de uiteindelijke beslissing "compliant of niet". Het huidige stuk is een duidelijke uitleg bij CAC/GL 54-2004 en gaat naar de CAC voor goedkeuring

Endorsement of Methods of Analysis Provisions in Codex Standards (item 4)

Methoden van een aantal comités passeerden de revue. Ongeveer 120 methoden werden goedgekeurd en er werd aangegeven welk type methode het zijn (definiërend (I), referentie (II), ook valide (III), onduidelijke validatiestatus (IV)). CCCF heeft dringend behoefte aan een methode voor melamine. Een gedeeltelijk gevalideerde methode van IDF is goedgekeurd als type IV, in afwachting van nadere validatie.

CCNFSDU kwam met extra informatie over methoden voor voedingvezel. Die leidden tot felle discussie, omdat er verschillende definiërende methoden voor (ongeveer) dezelfde specificatie werden voorgesteld die verschillende antwoorden zullen geven. Daarnaast zijn ook een aantal methoden gebaseerd op chemisch gedefinieerde stoffen, zodat ze als type II of III naast elkaar kunnen bestaan. Het Verenigd Koninkrijk zal een elektronische werkgroep beslisboom uitwerken, op basis waarvan een analist een methode kan kiezen. Volgend jaar wordt ook extra informatie verwacht over gluten en die methode komt dan weer op de agenda. Op verzoek van het mineraalwater comité zijn nog een aantal methoden toegevoegd aan de lijst van "suggested methods" voor contaminanten.

Het Suikercomité is sine die, maar er zijn wel wat onduidelijkheden over status en gebruik van methoden. De ICUMSA, de internationale organisatie van de sector, is om uitleg gevraagd. Ook zijn nog enige bemonsteringsplannen vastgesteld.

Guidance on procedures for conformity assessment and resolution of disputes (item 5)

Door Nieuw-Zeeland en Brazilië is via een elektronische werkgroep een groot document geschreven, dat de besluitvorming bij resultaten van bemonstering en analyse van alle kanten belicht. Verder is er weinig bruikbaar uit deze werkgroep voortgekomen. Een nieuw en korter document dat de uitgangspunten bij besluitvorming formuleert, zou kunnen dienen als verantwoording van controlebeslissingen. Voor een dergelijk nieuw document wordt een project voorgesteld en een nieuwe elektronische werkgroep opgericht. Nederland zal ook deelnemen aan die elektronische werkgroep.

Use of proprietary methods in Codex standards (item 6)

In een aantal gevallen wordt ook bij Codex standaarden gebruik gemaakt van zg. "proprietary methods", waarbij bijvoorbeeld reagentia worden gebruikt die door één firma ontwikkeld zijn en alleen door die firma worden geleverd. Dit kan leiden tot handelsbelemmeringen. CCMAS is van mening dat dergelijke methoden eenzelfde validatie moeten ondergaan als andere methoden. Er zal een voorstel voor een paragraaf in de Procedural Manual worden gemaakt, met nadere eisen zoals met betrekking tot transparantie en licentiepolitiek.

Report of an Inter-Agency Meeting on Methods of Analysis (item 7)

Het verslag werd toegelicht. Veel van de besproken items staan ook op de CCMAS agenda en daarbij hadden de organisaties hun inbreng. Een belangrijke activiteit was het organiseren van een workshop over proprietary methods en authenticiteitsonderzoek.

Volgende vergadering

De volgende CCMAS zal rond maart 2012 plaatsvinden in Hongarije.