

Verslag **47^{ste} vergadering van het Codex Committee on Pesticide Residues (CCPR)**

Beijing, China

13 tot en met 18 april 2015

Algemeen

Het Codex Comité voor residuen van gewasbeschermingsmiddelen (*Codex Committee on Pesticides Residues*: CCPR) is een commissie van de *Joint FAO/WHO Codex Alimentarius Commission* (CAC).¹ De CCPR bestaat uit vertegenwoordigers van regeringen van bij de FAO en WHO aangesloten landen. Verder zijn vertegenwoordigers van landbouworganisaties en fytofarmaceutische industrie als toehoorder aanwezig. De CCPR is onder andere verantwoordelijk voor het afleiden van maximumresiduegehalten (MRL's) voor gewasbeschermingsmiddelen in en op voedsel. Codex MRL's worden voorgesteld op basis van wetenschappelijke evaluaties uitgevoerd door een expertgroep van de FAO en de WHO (*Joint FAO/WHO Meeting on Pesticides Residues*: JMPR). Vervolgens stelt de CAC op advies van de CCPR de Codex MRL's vast. De Wereldhandelsorganisatie (*World Trade Organisation*: WTO) moedigt lidstaten aan om waar mogelijk internationaal geharmoniseerde normen zoals Codex MRL's in te voeren om zo onnodige belemmeringen van de internationale handel weg te nemen. De Europese Unie (EU) implementeert Codex MRL's in de Europese wetgeving. Echter, als met een Europese risicobeoordeling een risico voor de gezondheid is geïdentificeerd, zal de EU bij de vaststelling van de Codex MRL een voorbehoud maken en deze MRL niet implementeren.

47^{ste} vergadering van de CCPR

Aan de 47^{ste} vergadering van de CCPR namen 49 landen, de EU, één waarnemend land en zes internationale organisaties deel. De aanwezige Europese lidstaten waren: CZ, DE, DK, EE, EL, ES, FI, FR, IE, LU en NL. In het voorliggende verslag worden voor Nederland belangrijke punten besproken. Op de website van Codex Alimentarius wordt het volledige verslag gepubliceerd.^{1,2}

Agendapunt 4a: *Matters of interest arising from FAO and WHO*

De WHO kondigde een workshop aan over een mogelijke herziening van de IESTI-rekenmethode (*International estimated short-term intake*) die wordt gebruikt om de kortdurende blootstelling aan residuen te berekenen. Deze workshop zal samen met EFSA en het RIVM worden georganiseerd. De Europese Commissie heeft de workshop onder agendapunt 11 verder toegelicht.³ In de context van de world food expo in Milaan in 2015, zal een discussiebijeenkomst met experts van de JMPR plaatsvinden om het publiek te informeren over de risicobeoordeling van chemische stoffen in voedsel.

Agendapunt 5a: *Report on Items of General Consideration by the 2014 JMPR*

De EU vroeg aan de WHO hoe het kan dat twee expertgroepen van de WHO, JMPR en IARC, tot verschillende conclusies komen over mogelijke kankerverwekkende eigenschappen van glyfosaat. Dit is volgens de WHO te verklaren door het feit dat beide groepen op verschillende wijze de data hebben beoordeeld. De WHO gaf aan dat dit wellicht beter uitgelegd had moeten worden in de communicatie over de bevindingen van het IARC. Met betrekking tot interessante ontwikkelingen op het gebied van cumulatieve risicobeoordeling noemde de WHO het Europese project EuroMix dat door het RIVM wordt gecoördineerd en waaraan ook partners buiten de EU aan deelnemen zoals de WHO, US EPA en Thailand. De JMPR gaat een working group oprichten om modellen te ontwikkelen waarmee de risico's geschat kunnen worden van blootstelling aan een stof die langer dan één dag duurt maar korter dan de gehele levensduur. Daarnaast is het GEMS/Food programma waarmee de blootstelling aan contaminanten uit de voeding gevolgd kan worden, uitgebreid van 13 naar 17

¹ De documenten voor deze vergadering zijn in te zien via <ftp://ftp.fao.org/codex/meetings/CCPR/CCPR47/>

² Een conceptverslag is in te zien op ftp://ftp.fao.org/codex/reports/reports_2015/REP15_PRe.pdf.

³ Zie CRD22 bij agendapunt 11: ftp://ftp.fao.org/codex/meetings/CCPR/CCPR47/CRDs/pr47_crd22e.pdf

cluster diëts. De EU zal onderzoeken of het uitgebreide model resultaten geeft die voldoende representatief zijn voor de Europese consumptiepatronen.

Agendapunt 6: Vaststellen MRL's

Voorafgaande aan de vergadering hebben JMPR, EFSA en de Europese Commissie overleg gehad over de verschillen in de wijze waarop EFSA en de JMPR risicobeoordelingen uitvoeren. Dit overleg had als resultaat dat Europa tijdens de vergadering minder vaak commentaar hoefde te leveren en er meer begrip was voor de Europese aanpak wat bijdroeg aan een goede en coöperatieve sfeer. Het Europese commentaar richtte zich vooral op MRL's waarbij met de Europese risicobeoordelingsmethoden een risico voor de Europese consument werd geïdentificeerd. Daarnaast was er Europees commentaar op MRL's voor gewassen waarvoor geen of onvoldoende residuegegevens beschikbaar zijn maar die door JMPR waren afgeleid door residuegegevens van vergelijkbare gewassen naar die gewassen te extrapoleren. De Europese wetgeving biedt minder extrapolatiemogelijkheden waardoor de EU niet alle Codex MRL's kan overnemen waar deze methode is toegepast. Omdat dit geen wenselijke situatie is, zal de Europese Commissie dit punt verder oppakken.

Agenda punt 7: Draft Revision of the Codex Classification of Foods and Feeds Selected vegetable commodity groups

Nederland was voorzitter van de elektronische werkgroep (EWG) samen met de VS. Door ziekte heeft de VS deze taak overgenomen. Er is besloten dat de VS volgend jaar voorzitter van de EWG zal zijn en NL vicevoorzitter.

Group 015 pulses en Group 014 Legume vegetables

De indeling van de peulvruchtengroep (*pulses*) was al in hoofdlijnen rond. Voor bonen uit het geslacht *Phaseolus* en bonen uit het geslacht *Vigna* blijven aparte codes bestaan. Thailand zal een discussiestuk voorbereiden over de gevolgen van het samenvoegen van *Phaseolus spp.* en *Vigna spp.* Verder wordt de exacte plaatsing van twee in Afrika geteelde soorten grondnoten, en mogelijk ook (onrijpe) pinda's, nog bekeken.

Group 011 fruiting vegetables, cucurbits

Voor de groepsindeling van de *Cucurbitaceae* waren 3 heel verschillende voorstellen gedaan waarover de meningen erg ver uiteen lagen. De voorstellen van de VS en de EU (beide voorstellen gingen uit van 2 groepen maar verschilden verder veel van elkaar) bleken weinig draagvlak te hebben en de algemene tendens was richting een compromisvoorstel met 3 groepen dat echter op weinig steun van de VS kon rekenen. Er is een aantal opdrachten voor de EWG geformuleerd om tot een oplossing te komen zodat volgende vergadering een besluit genomen kan worden over de indeling.

Group 020 Grasses of cereal grains

Voor de indeling van de granen geldt hetzelfde als voor de *Cucurbitaceae*. Er was geen brede steun voor één van de uiteenlopende voorstellen. Ook op dit punt is een aantal opdrachten voor de EWG geformuleerd.

Representative commodities

Verdere invulling hiervan wacht op de groepsindeling van de gewasgroepen.

Agendapunt 8: methods of analysis for the determination of pesticides residues

Er is geen concrete vooruitgang geboekt bij het ontwikkelen van richtsnoeren voor analysemethoden voor residuen van gewasbeschermingsmiddelen. Er is aan de EWG hiervoor verzocht om met een nieuw voorstel te komen. Er is besloten om volgend jaar op de zondag voor de vergadering een bijeenkomst te houden van 14:00 tot 18:00 uur om verdere vooruitgang te boeken op dit onderwerp.

Agendapunt 9: *Minor and specialty crops*

Er is overeenstemming bereikt over de richtsnoer voor kleine gewassen (*minor crops*). In dit richtsnoer wordt aangegeven welke gewassen vallen onder de kleine gewassen en hoeveel residuproeven er nodig zijn voor de verschillende groepen. De criteria om een gewas als klein gewas in te delen zijn de consumptiegegevens.

Categorie 1: Geen consumptiegegevens in FAO Stat en geen GEMS/Food cluster data => aantal proeven wordt van geval tot geval bepaald

Categorie 2: < 0.5% wereldwijd en < 0.5% in alle clusters => 4 proeven

Categorie 3: < 0.5% wereldwijd en > 0.5% in een of meer clusters => 5 proeven

Het document zal als bijlage worden opgenomen in het richtsnoer *Risk Analysis Principles Applied by CCPR*. De tabellen bij het document worden als *information document* op de Codex website geplaatst.

Agendapunt 10: *Codex schedules of priority*

Omdat er maar een beperkte capaciteit is bij de JMPR om stoffen te beoordelen, wordt er jaarlijks een prioriteitenlijst opgesteld van de te behandelen stoffen voor het komende jaar. Hierin wordt er een balans gezocht tussen de nieuwe aanvragen en de herbeoordelingen van oude stoffen (dit kunnen stoffen zijn waarvan inmiddels is komen vast te staan dat er risico's aan het gebruik zitten of die soms vrijwel nergens meer een toelating hebben). EU wil graag een heroverweging van de stoffen die behandeld worden tijdens de Codex. Het accent van de te beoordelen stoffen ligt nu meer bij nieuwe toepassingen, terwijl de EU graag bestaande stoffen wil herbeoordelen. Voor de CCPR van volgend jaar zal aan de orde komen of en hoe de verdeling kan worden aangepast. De VS was geen voorstander van deze discussie.

Tussendoor gaf de VS een presentatie over *Global zoning supporting residue data exchangeability*. In deze presentatie werd de mogelijkheid bekeken om residudata uit allerlei verschillende zones samen te voegen om één MRL met een wereldwijde werking vast te stellen. Ter onderbouwing hiervan zijn proeven gedaan met een zelfde GLP (*goede landbouwpraktijk*: de door een land toegestane veilige toepassing van een gewasbeschermingsmiddel) op verschillende continenten in verschillende klimatologische omstandigheden (gematigd, subtropisch en tropisch). Verschillen in klimatologische omstandigheden leken daarbij nauwelijks tot verschillen in residuniveaus te leiden. Verschillen bleken vooral veroorzaakt te worden door het exacte gebruik (GLP). Omdat de klimatologische omstandigheden invloed hebben op het aantastende organisme vroegen sommigen in het publiek zich af of er wel eenzelfde kritische GLP mogelijk is voor de verschillende gebieden.

Volgende vergadering

De 48^{ste} vergadering van de CCPR vindt plaats van 25-30 april 2016. De vergaderlocatie zal later bekend worden gemaakt op de website van de Codex Alimentarius.