

39ste vergadering van het Codex Comité voor Pesticide Residuen (CCPR), 7 t/m 12 mei 2007 te Beijing (China)

Algemeen

De CCPR werd dit jaar door 199 deelnemers bijgewoond uit 52 landen, 7 internationale organisaties en de EU. Nederland werd vertegenwoordigd door het ministerie van VWS, LNV, VWA, RIVM en het Productschap Tuinbouw. De organisatie van het comité is sinds dit jaar in handen van China; alle voorgaande vergaderingen van de CCPR zijn door Nederland georganiseerd.

De opening van deze CCPR werd verricht door een afgevaardigde van de WHO en de vice-minister van het ministerie van Landbouw.

De standpunten van de Nederlandse delegatie worden verder zoveel mogelijk afgestemd in een vooroverleg voor deze CCPR. Over veel onderwerpen in deze vergadering wordt tevens van tevoren een EU geharmoniseerd standpunt vastgesteld. Ook ter plekke in Beijing wordt er tussen de lidstaten van de EU nog verder overlegd over het vaststellen van de gezamenlijke standpunten.

Voorgelegde punten uit andere Codex comités en CAC

Het Codex-secretariaat lichtte kort in de vergadering de genomen besluiten toe van de CAC (Codex Alimentarius Commission), die een relatie hadden met de CCPR. Dit betreft onder meer het accorderen van Codex residu-normen in de Codexstappenprocedure. Vanuit het Codex Comité on General Principles (CCGP) was aangegeven dat de gebruikte 'periodic review procedure' (herevaluatie elke 15 jaar) van de bestrijdingsmiddelen herzien moet worden, vanwege aanpassingen in de werkwijze bij het vaststellen van de residu-normen. Volgend jaar komt het Codex secretariaat met een tekst hiervoor.

Verslag van de JMPR 2006

Besproken zijn de algemene onderwerpen uit het JMPR-verslag van 2006. Dit betrof onder meer:

Op basis van afspraken in de vorige CCPR had de JMPR op verzoek van de CCPR voor het eerst op basis van een zogenaamd 'concern'-formulier enkele middelen opnieuw bekeken om te verifiëren of hun eerdere voorstellen nog aanpassing behoeven. In dit geval leverde de herevaluatie geen nieuwe inzichten op, zodat de voorstellen van de JMPR voor de middelen deltamethrin en indoxacarb ongewijzigd bleven. Landen kunnen zo'n formulier indienen en zo hun bezorgdheid uitspreken over een bepaald voorstel van de JMPR voor een residu-norm.

Ook bekeek de JMPR voor het eerst op basis van afspraken in de CCPR van vorig jaar of mogelijk een alternatieve GAP bij een bepaalde middel/gewascombinatie acceptabel is, in het geval dat de meest kritische GAP niet acceptabel is, gebaseerd op innameberekeningen. Deze manier van een alternatieve GAP wordt nu standaard meegenomen door de JMPR tijdens de evaluatie van een middel.

Ook heeft de JMPR aandacht besteedt aan de onzekerheden bij de berekening van de IESTI (international estimated short term intake). Bij de berekening van de IESTI wordt nl. uitgegaan van een aantal inname in de berekening. Een verdere verfijning van de berekening is in deze gewenst, aangezien dit tot een betere schatting van de inname leidt. De JMPR beveelt in deze aan dat een aparte consultatie over dit onderwerp gewenst is. Ook zal er binnenkort een EFSA opinie verschijnen over dit onderwerp.

Procedure voor het bekijken van een alternatieve GAP en werkafspraken tussen JMPR en CCPR

De VS had een document opgesteld met daarin opgenomen een voorgestelde procedure voor het bekijken van een alternatieve GAP indien de eerste meer kritische GAP niet acceptabel is. Het is de bedoeling dat dit document duidelijke instructies aangeeft hoe e.e.a. aan te pakken. Aangezien dit document ook vooral de JMPR aangaat, wordt de voorgestelde procedure voorgelegd aan de JMPR en komt dit document volgend jaar weer terug op de agenda.

Verder had het WHO en FAO-secretariaat van de JMPR een document gemaakt om de werkafspraken tussen JMPR en CCPR uiteen te zetten met als uiteindelijk doel om het vaststellen van de Codex residu-normen zo efficiënt mogelijk te laten verlopen. De vergadering kon zich goed vinden in dit document, waarin ook weer het vaststellen van de alternatieve GAP aan de orde kwam. Ook staat er bijvoorbeeld afspraken in over het uiterlijk indienen van een 'concern'-formulier bij de JMPR met achterliggende gegevens.

Bespreking van ontwerp-residu-normen en CXL's in de Codex stappenprocedure van diverse bestrijdingsmiddelen

In de vergadering zijn ruim 50 bestrijdingsmiddelen besproken, waarbij voorstellen voor residu-normen lagen in de Codex-stappenprocedure of omdat er een andere reden was om een betreffend middel te bespreken. Onder meer werd bij diverse middelen besloten om voorstellen naar een hogere stap in de stappenprocedure te brengen. Ook werd bij 1 middel (fentin) besloten om alle Codex-residu-normen in te trekken aangezien het middel niet meer werd ondersteund door de producent.

Herziening van de Codexclassificatie van producten

De werkgroep onder leiding van Nederland en de VS heeft een plan van aanpak voor de herziening van de classificatie van gewassen/producten opgesteld. Dit plan gaat er vanuit dat per jaar enkele subgroepen van producten worden bekeken. Dit jaar waren er twee groepen uitgewerkt te weten bolgewassen en vruchtgroenten anders dan de cucurbitaceae. In de toekomst is het idee om meer (zoals de huidige EU-wetgeving op dit punt ook werkt) per subgroep van gewassen een representatief product aan te wijzen, waarbij de vast te stellen residu-norm voor dit product dan meteen kan gelden voor de gehele subgroep. Nu is het nog zo dat er voor elk product apart een residu-norm wordt bepaald indien er gegevens zijn. Als er geen gegevens zijn dan wordt er geen residu-norm vastgesteld.

Verder werd er bepaald dat pas aan het eind van de totale classificatie-indeling (in 2011 of 2012) de nieuwe indeling definitief wordt vastgesteld en ingevoerd. Het kan nl. dat tussentijds er nog producten van de ene (sub)groep naar de andere (sub)groep overgebracht worden, dus dan is het niet zinvol om alvast de classificatie bij bepaalde subgroepen vast te stellen.

Aangezien de voorgestelde indeling voor bolgewassen en vruchtgroenten vrij laat rond was gestuurd, wordt in een circulaire commentaar gevraagd over deze indeling aan de landen. Verder zijn er voor specerijen en gedroogde chilipepers alvast specifieke classificatiecodes vastgesteld in deze vergadering, aangezien er vorig jaar aparte residu-normen voor deze producten zijn vastgesteld.

Analysemethoden en aanverwante onderwerpen

In de werkgroep analysemethoden is voorafgaand aan de plenaire vergadering gesproken over onderwerpen die samenhangen met de analyse van bestrijdingsmiddelen. Hoewel vorig jaar de richtsnoer voor het schatten van de meetonzekerheid bij de resultaten is afgerond, stond het onderwerp meetonzekerheid wederom op de agenda. Deze keer in de vorm van

hoe om te gaan met de meetonzekerheid bij de analyse. De wens is dat ook hier een richtsnoer voor gaat komen.

Verder hebben diverse landen meegewerkt aan het beschikbaar stellen van de door hun gebruikte analysemethoden, zodat de werkgroep hier een lijst over kon opstellen en deze is beschikbaar voor alle landen.

Tot slot is er gesproken over de analyse van vetoplosbare bestrijdingsmiddelen in volle melk en melkvet. Hier was informatie over gevraagd aan de landen hoe ze hier mee omgaan. Aangezien maar een beperkt aantal landen hadden gereageerd op het verzoek om informatie, wordt nogmaals aan de landen om informatie op dit gebied gevraagd.

Residunormen voor verwerkte producten

Naar aanleiding van de discussie van vorig jaar in de CCPR is er wederom een document hierover opgesteld door de EU en de VS over de toegepaste praktijk in de diverse landen. In grote lijnen komt het erop neer dat de diverse landen verschillend omgaan met de toepassing van residunormen voor verwerkte producten. De VS had een lijst van producten opgesteld, waarvoor zij vinden dat gegevens nodig zijn over de verwerking, alvorens tot residunormen voor verwerkte producten te komen. Dit is in principe een flexibele lijst.

De CCPR besloot om, vooruitlopend op de ontwikkeling van eventuele criteria en richtsnoeren voor het vaststellen van residunormen voor verwerkte producten, de bevindingen voor te leggen aan de JMPR voor commentaar. Dan kan er volgend jaar worden besloten hoe verder te gaan.

Vaststellen van prioriteitenlijsten van middelen

Voorafgaand aan de CCPR is een werkgroep prioriteiten bijeen geweest om de JMPR-programma's voor de komende jaren te bespreken. In de JMPR vindt de (her)evaluatie van bestrijdingsmiddelen plaats zowel op toxicologisch als op residugebied.

Het voorlopige schema tot 2012 is opgesteld en op basis van beschikbaarheid van gegevens en beschikbare ruimte in het schema worden de middelen ingedeeld voor bespreking door de JMPR. In ieder geval wordt de laatste jaren meer prioriteit gegeven aan de bespreking van nieuwe middelen ten opzichte van middelen die al langer op de markt zijn en toe zijn aan een periodieke (her)evaluatie. Middelen worden in principe elke 15 jaar opnieuw bekeken.

Het is de bedoeling dat er volgend jaar geen aparte werkgroep bijeenkomt voorafgaand aan de CCPR. Deze wordt vervangen door een elektronische werkgroep. Na de bespreking van de diverse middelen in de stappenprocedure (zie onder punt 4) kan dan het programma voor de JMPR verder worden aangepast, omdat er dan meer informatie beschikbaar is gekomen.

Discussiedocument over de controle op Codex-residunormen

De vice-voorzitter van de CCPR had een discussiedocument opgesteld over de controle op Codex-residunormen. Veel landen gaven aan dat er nog steeds handelsproblemen zijn tussen landen door het toepassen van andere residunormen dan die van de Codex. Al snel kwam er discussie of dit onderwerp wel onder het mandaat van dit comité valt, onder meer omdat dit probleem niet alleen bij residuen van toepassing is maar ook bij andere normen. De CCPR kwam tot de conclusie dat deze discussie het beste teruggekoppeld kan worden aan de CAC en dat dan bekeken moet worden of dit een zaak voor Codex is of dat de landen dit bijvoorbeeld zelf moeten aankaarten bij de WTO.

Volgende vergadering CCPR

De volgende vergadering zal in april 2008 in Beijing, China, plaatsvinden.