

40^{STE} VERGADERING VAN HET CODEX COMITÉ VOOR RESIDUEN VAN BESTRIJDINGSMIDDELEN (CCPR), 14-19 APRIL 2008 TE HANGZHOU (CHINA)

Algemeen

De CCPR werd dit jaar door 227 deelnemers bijgewoond uit 58 landen, 8 internationale organisaties en de EU. Nederland werd vertegenwoordigd door Erica Muller (LNV) en Fabianne Huis in 't Veld (Productschap Tuinbouw). De organisatie van het comité was in handen van China. De vergadering werd geleid door Prof. Chen Zongmao, die werd bijgestaan door dr. J.H. Jeuring (VWA) als vice-voorzitter. De opening werd verricht door de vice-minister van landbouw van China en een FAO vertegenwoordiger in China.

De standpunten van de Nederlandse delegatie zijn zoveel mogelijk afgestemd tijdens de Nederlandse vooroverleggen voor de CCPR. Over veel onderwerpen in deze vergadering is van tevoren een EU geharmoniseerd standpunt vastgesteld. Ook ter plekke in Hangzhou vond afstemming plaats tussen de lidstaten van de EU.

Voorgelegde punten uit andere Codex comités en CAC

Het Codex Secretariaat lichtte in de vergadering de genomen besluiten toe van de Codex Alimentarius Commission (CAC), het "Executive Comité" en andere Codex Comités die een relatie hebben met de CCPR. Dit betrof o.a. activiteiten uit het Strategisch Plan 2008-2013. Deze activiteiten zijn al opgepakt door de CCPR.

Vanuit de CAC werd aan dit comité de vraag gesteld of het huidige één jaar interval en de duur van 6 dagen voor deze vergadering nog voldoet. Het comité vindt de huidige invulling noodzakelijk voor een goede uitvoering van haar taak, ook omdat ze afhankelijk is van de planning en de uitkomsten van de Joint FAO/WHO Meeting on Pesticides Residues (JMPR).

Algemene onderwerpen uit het JMPR rapport 2007

De volgende algemene onderwerpen uit het JMPR rapport 2007 zijn o.a. besproken: De bespreking van het rapport van de EFSA over de IESTI vergelijking. De JMPR beveelt aan om een expertraadpleging te houden over dit onderwerp. Omdat er geen fondsen beschikbaar zijn om een dergelijke bijeenkomst te organiseren, biedt de EC vergaderfaciliteiten aan.

Bij de selectie van residugegevens van residuproeven gebruikt de JMPR uit proeven met herhaalde monsters uit één veldje het hoogste gevonden residuniveau.

De JMPR reageerde op een eerder voorstel van de EU en de VS met betrekking tot het vaststellen van MRLs voor verwerkte producten. De JMPR concludeerde dat meer informatie nodig is om te verduidelijken wanneer verwerkingsfactoren nodig zijn, wanneer MRLs voor verwerkte producten aanbevolen moeten worden en over het gebruik van default verwerkingsfactoren. Voor de volgende vergadering zal de EU samen met de VS een discussiestuk voorbereiden.

Met betrekking tot gewassengroepering en productgroep MRLs beveelt de JMPR aan dat productgroep MRLs kunnen worden voorgesteld als ze aan de volgende twee minimumvereisten voldoen namelijk het gewasbeschermingsmiddel is toegelaten op de gewasgroep en er zijn voldoende residugegevens beschikbaar voor minimaal één "major" product uit de productgroep. Verder beveelt de JMPR het comité aan om duidelijk onderscheid te maken tussen gewassen en producten, en te streven naar een systeem waarbij er voor meer gewassengroepen toelatingen met bijbehorende productgroep MRLs worden vastgesteld.

De JMPR gebruikt nu de OECD vervoederingsstabellen voor de inschatting van de inname van landbouwhuisdieren van gewasbeschermingsmiddelen.

De JMPR beveelt aan om voor de vaststelling van MRLs voor gedroogde pepers uit gegevens van verse paprika een concentratiefactor van 7 te gebruiken in plaats van in het verleden gebruikte factor van 10 voor het dehydrateren.

Bespreking van de ontwerp-residunormen en CXLs in de Codex stappenprocedure van diverse bestrijdingsmiddelen

In de vergadering zijn 46 werkzame stoffen besproken, waarbij er voorstellen voor residunormen in de Codex-stappenprocedure waren of omdat er een andere reden was om het betreffende middel te bespreken o.a. wanneer de JMPR een nieuwe acute referentie dosis had afgeleid. Bij diverse middelen werd besloten om MRL-voorstellen naar een hogere stap te brengen. Ook werd er besloten om een aantal MRL-voorstellen en Codex-residunormen van een aantal werkzame stoffen in te trekken.

Herziening van de Codex Classificatie van producten

De elektronische werkgroep onder leiding van Nederland en de VS hebben de gewasgroepen "Bolgroenten" en "Vruchtgroenten, anders dan Cucurbitaceae" bewerkt naar aanleiding van ontvangen commentaren van een aantal landen.

Daarnaast zijn er voor 2 nieuwe productgroepen de "Bessen en ander kleinfruit" en "Eetbare paddestoelen" voorstellen in de vergadering rondgedeeld. Deze laatste voorstellen zijn niet verspreid voor een commentarenronde. Het was de bedoeling om meer voorstellen voor gewasgroepen gereed te hebben, maar door vertraging in het werk door het "International Crop Grouping Consulting Committee" is dit niet gelukt. Besloten werd om deze voorstellen nu niet verder in het stappenprocedure door te laten gaan, ook doordat er nog productcodes aan de nieuwe producten toegevoegd moeten worden.

Het comité stemde in om de elektronische werkgroep onder leiding van Nederland en de VS weer te installeren en verder te werken aan de herziening van nieuwe productgroepen en het coderingssysteem. De bovengenoemde bewerkte productgroepen zullen herzien worden en volgend jaar aan het comité voorgelegd worden.

In de vorige vergadering is besloten dat er een document opgesteld zou worden over richtsnoeren en principes voor de selectie van representatieve producten, van waaruit residugegevens geëxtrapoleerd kunnen worden naar productgroepen. Het document dat de VS en Nederland hebben opgesteld werd niet inhoudelijk besproken. Het comité besloot dat dit document los staat van de Codex classificatie van producten. Alvorens er verder besloten wordt over de status van het document besluit het comité dat de JMPR hier eerst een oordeel over moet geven. Volgend jaar wordt dit document opnieuw besproken.

Analyse methoden en aanverwante onderwerpen

In de werkgroep analysemethoden is voorafgaand aan de plenaire vergadering gesproken over onderwerpen die samenhangen met de analyse van

gewasbeschermingsmiddelenresiduen. Een discussiestuk als basis voor een richtsnoer voor het schatten van de meetonzekerheid werd besproken. Vooral voor multi-residumethoden is de schatting van de meetonzekerheid voor laboratoria een probleem. Hoewel er een aantal richtsnoeren bestaat, is er geen specifieke richtsnoer voor pesticiden residu analyse laboratoria om hun meetonzekerheid op een eenvoudige wijze te bepalen. Het comité besloot om een nieuw project te starten om een richtsnoer over de schatting van de meetonzekerheid op te stellen. Ook zullen voorbeelden uitgewerkt worden over de schatting van de meetonzekerheid voor residu analyse laboratoria. Dit werk zal uitgevoerd worden door een elektronische werkgroep onder leiding van de IAEA. Tevens zal CCMAS geraadpleegd worden tijdens het opstellen van de richtsnoer.

Er is ook gesproken over de analyse van vetoplosbare gewasbeschermingsmiddelen in melk en melkvet. Australië stelde voor om bij monitoring en controle residuen van vetoplosbare middelen in melk, waar er MRLs zijn vastgesteld in de volle melk en het melkvet, dat de volle melk geanalyseerd moet worden en de resultaten vergeleken worden met de Codex MRL voor de volle melk. Het comité stemde in met dit voorstel. Tevens heeft het comité de JMPR gevraagd om een voetnoot hierover te plaatsen in alle gevallen waar er MRLs zijn vastgesteld voor melk en melkvet.

Verder werd de EC gevraagd om voor de volgende vergadering een discussiestuk te maken over de analyse van residuen in bewerkte producten.

Procedure voor de periodieke herevaluatie

Het Codex Secretariaat had een document opgesteld met de huidige procedures voor periodieke MRL herevaluatie, de risico-analyse principes die door de CCPR gebruikt worden en de criteria voor het prioriteringsproces voor de evaluatie van werkzame stoffen door de JMPR. De vraag aan het comité was of deze procedures in de "procedural manual" moeten worden opgenomen. Doordat er overlap en tegenstrijdigheden zitten tussen de verschillende procedures werd besloten een elektronische werkgroep op te richten onder leiding van Argentinië om de "Risk Analysis Principles applied by the CCPR" te herzien, waarin ook de criteria voor het prioriteringsproces voor de evaluatie van stoffen door de JMPR en de periodieke MRL herevaluatie procedure worden opgenomen.

Vaststellen van prioriteitenlijsten van middelen

Vorig jaar is er een elektronische werkgroep ingesteld in plaats van een werkgroep die tijdens de CCPR bijeenkwam. Onder leiding van Australië heeft de werkgroep een schema voor de (her)evaluatie van gewasbeschermingsmiddelen voor zowel de toxicologie als de residuen door de JMPR opgesteld. Deze prioriteitenlijst zal worden voorgelegd aan de CAC.

Argentinië benadrukt dat bij de vervanging van mengsels van isomeren door alleen de werkzame isomeren van werkzame stoffen er bij de intrekking van normen voor de mengsels naar de belangen van landen moet worden gekeken. Vaak worden de mengsels niet meer ondersteund door de producent, terwijl deze middelen in delen van de wereld nog gebruikt worden.

De VS stelt voor om ook werkzame stoffen, die niet tot residuen op producten leiden op de prioriteitenlijst op te nemen. Deze vraag zal worden meegenomen door de elektronische werkgroep die het document over de "Risk Analysis Principles" zal herzien.

Diverse andere onderwerpen

De vertegenwoordiger van de FAO bracht rapport uit van de "Global Minor Use Summit" die van 3 tot 7 december in Rome is gehouden en deed de aanbeveling om een elektronische werkgroep in te stellen die zich met de problemen van de MRL vaststelling voor kleine toepassingen en "speciality crops" op wereldschaal bezighoudt. Het comité besloot om een elektronische werkgroep in te stellen onder leiding van de VS met het verzoek om voor de volgende vergadering een discussiestuk te maken over hoe richtsnoeren kunnen worden gegeven om de vaststelling van MRLs voor kleine toepassingen en "speciality crops" te kunnen bevorderen.

De VS deed het voorstel om een procedure te ontwikkelen voor de evaluatie van nieuwe werkzame stoffen, waarin de JMPR MRLs voor deze stoffen voorstelt, voordat nationale regeringen MRLs hebben vastgesteld. Dit om het harmonisatie proces voor nieuwe stoffen te bevorderen. Ze stelden voor om een pilotproject te starten met één nieuwe stof, die wordt geëvalueerd in een samenwerkingsproject op wereldschaal. Na enige discussie besloot het comité om een elektronische werkgroep in te stellen geleid door de VS om een discussiestuk op te stellen voor de volgende vergadering om het voorgestelde pilotproces in meer detail te beschrijven en oplossingen te zoeken voor de in de vergadering genoemde zaken.

Volgende vergadering van de CCPR

De volgende vergadering zal van 20-25 april 2009 in Beijing, China, plaatsvinden.