

51e vergadering van het *Codex Committee on Pesticides Residues* (CCPR)

Macao, China

8 tot en met 13 april 2019

Algemeen

Het Codex Comité voor residuen van gewasbeschermingsmiddelen (*Codex Committee on Pesticides Residues*: CCPR) is een commissie van de Joint FAO/WHO Codex Alimentarius Commission (CAC). De CCPR bestaat uit vertegenwoordigers van regeringen van bij de FAO en WHO aangesloten landen. Verder zijn vertegenwoordigers van landbouworganisaties en fytofarmaceutische industrie als toehoorder aanwezig. De CCPR is onder andere verantwoordelijk voor het afleiden van maximumresiduegehalten (MRL's) voor gewasbeschermingsmiddelen in en op voedsel. Codex MRL's worden voorgesteld op basis van wetenschappelijke evaluaties uitgevoerd door een expertgroep van de FAO en de WHO (*Joint FAO/WHO Meeting on Pesticides Residues*: JMPR). De CCPR bespreekt deze voorstellen en adviseert hierover aan de CAC. Vervolgens stelt de CAC op basis van dit advies van de CCPR de Codex MRL's vast.

De Wereldhandelsorganisatie (*World Trade Organisation*: WTO) moedigt lidstaten aan om waar mogelijk internationaal geharmoniseerde normen zoals Codex MRL's in te voeren om zo onnodige belemmeringen van de internationale handel weg te nemen. De Europese Unie (EU) implementeert Codex MRL's in de Europese wetgeving. Echter, als met een Europese risicobeoordeling het niet uit te sluiten is dat er een risico voor de gezondheid is, zal de EU bij de vaststelling van de Codex MRL een voorbehoud (*reservation*) maken en zal zij deze MRL niet overnemen in de Europese wetgeving. De Codex MRL kan dan nog wel door landen buiten de EU worden geaccepteerd. De EU kan ook stelling nemen tegen een voorgestelde Codex MRL (*opposition*) en op die manier proberen de vaststelling van een MRL te voorkomen.

51e CCPR

De CCPR komt ieder jaar bijeen; deze bijeenkomst wordt georganiseerd en voorgezeten door China. Er namen dit jaar afgevaardigden van 45 landen (waarvan 13 EU-lidstaten), de Europese Commissie en 11 internationale organisaties deel. Ook EFSA was vertegenwoordigd. Als *Member organisation* is de Europese Unie een volwaardig lid van de CAC; de Europese Commissie brengt het Europese standpunt naar voren, maar de individuele lidstaten hebben ook hun eigen inbreng. De aanwezige Europese lidstaten waren: Bulgarije, Denemarken, Duitsland, Estland, Kroatië, Spanje, Tsjechië, Frankrijk, Nederland, Finland, Zweden, het Verenigd Koninkrijk en Oostenrijk. Dagelijks werden, voorafgaand aan de plenaire vergadering, Europese coördinatiebijeenkomsten gehouden. Ook Noorwegen en Zwitserland namen deel aan deze bijeenkomsten; beide landen gaven aan het begin van de CCPR aan dat standpunten van de EU ook als hun standpunt zou gelden. Tijdens deze vergaderingen riep de Europese Commissie op om in bilaterale contacten met derde landen uitleg te geven aan de standpunten van de EU.

In Brussel heeft voorafgaande aan de CCPR twee keer afstemming plaatsgevonden in de Raadswerkgroep. Roemenië was als voorzitter van de Europese Raad ook voorzitter van de Europese delegatie bij de CCPR. Het officiële verslag van de CCPR 2019 is te vinden op de website van de Codex Alimentarius¹. In dit delegatieverslag worden de belangrijkste punten besproken.

¹ Zie https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/sh-proxy/en/?lnk=1&url=https%253A%252F%252Fworkspace.fao.org%252Fsites%252Fcodex%252FMeetings%252FCX-718-51%252FFREPORT%252FFinal%252520Report%252FFREP19_PRe.pdf

Agendapunten 5b en 6: Report on 2018 JMPR responses to specific concerns raised by CCPR en Proposed MRLs for pesticides in food and feed (at Steps 7 and 4)

De onder agendapunt 6 voorgestelde MRL's zijn gebaseerd op de adviezen van de JMPR (punt 5). Ook dit jaar heeft de EU vooraf schriftelijk haar voorbehoud gemaakt bij verschillende van deze voorstellen. De redenen voor deze reserveringen zijn opgenomen in document CRD04. De EU legde uit dat zij CXL's overneemt, op drie voorwaarden: dat de EU een MRL vaststelt voor het betreffende product (niet bij diervoeders, bijvoorbeeld), dat de actuele MRL in de EU lager is dan de vastgestelde CXL en dat de CXL acceptabel is ten aanzien van consumentenbescherming, *supporting data* en extrapolaties van het ene gewas naar een andere. Deze algemene reserveringen zouden per stof waarvoor die van toepassing waren, worden aangehaald. Zwitserland en Noorwegen sloten zich hierbij aan.

Details over alle (al dan niet) aangenomen MRLs en de gewassen waarvoor deze gelden en de voorbehouden die de EU maakte zijn opgenomen in het verslag van de CCPR op de website van de CAC.

Agendapunt 7: Revision of the Classification of Food and Feed (CXM 4/1989)

Een elektronische werkgroep onder voorzitterschap van de USA en co-voorzitterschap van Nederland had voorwerk geleverd voor de gewenste aanpassing van de crop groupings. Omdat nog niet alle vraagpunten waren opgelost, werd een *in session working group* georganiseerd, waarin de laatste discussiepunten werden afgehandeld. Complicerend hierbij was dat veel landen pas op het laatste moment hun commentaren inleverden, waardoor het moeilijk was hiermee nog volledig rekening te houden. De voorzitter riep de deelnemers dan ook op om in nieuwe gevallen deel te nemen aan de betreffende eWG en commentaren (dus) tijdig in te dienen. De aangenomen voorstellen betroffen o.a. een andere indeling en toevoeging van diverse soorten producten in Class C en D. Hier moet nog meer werk worden gedaan, dus de eWG wordt voorgezet over het opnemen van andere producten in Class C en het onderwerp "fodder" nader te bespreken, aan de hand van een paper dat Japan zal opstellen. Ook zullen tabellen met "representative crops" voor Classes C en D worden opgesteld. Voor Class B werden mogelijkheden besproken om de aanpak van residuen in dierlijke producten te harmoniseren met die in CCRVDF. Besloten werd JECFA en JMPR te vragen zich hierover te buigen. Daarnaast werd besloten honing op te nemen in Class B.

Besloten werd dat het nog uit te voeren werk opnieuw in een EWG zal worden opgepakt, opnieuw onder voorzitterschap van de USA, met Nederland als co-voorzitter.

Agendapunt 9: Discussion paper on the review of the IESTI equations

Met behulp van de IESTI-rekenmethode kan de kortdurende blootstelling aan residuen worden bepaald. De berekende blootstelling wordt vervolgens vergeleken met de toxicologische grenswaarde voor acute effecten om te bepalen of een voorgestelde MRL bescherming biedt hiertegen. Een wetenschappelijke bijeenkomst in 2015, georganiseerd door EFSA en RIVM heeft een aantal aanbevelingen gedaan om de methode te actualiseren.

Tijdens de 49^e vergadering van de CCPR werd hiervoor een elektronische werkgroep (voorgezeten door Nederland, co-voorzitterschap van Australië en Oeganda) ingesteld. De in deze eWG opgestelde documenten werden in CCPR50 besproken. Tijdens deze vergadering werd echter weinig vooruitgang geboekt, waarna besloten werd voor CCPR51 de volgende TOR's (*Terms of Reference*) uit te werken:

TOR 1 “to review and provide illustrative comments on advantages and challenges that arise from the current IESTI equations and their impact on risk management, risk communication, consumer protection goals and trade”

TOR 2 – gather relevant information on bulking and blending in order to feed into the risk assessors’ work through the JMPR Secretariat

Omdat te weinig voortgang was geboekt om conclusies te kunnen trekken, werd besloten de eWG opnieuw in te stellen met de opdracht deze ToR’s verder uit te werken. Het voorzitterschap zal bij de EU berusten, Brazilië en Oeganda zullen co-chair zijn.

Agendapunt 15: *Other business and future work*

Afgezien van de nog lopende punten worden geen nieuwe punten voor behandeling aangedragen.

Volgende vergadering

De datum en plaats van de 52e vergadering van de CCPR is nog niet bekend. Deze zullen later bekend worden gemaakt op de website van de Codex Alimentarius (later geannuleerd ivm COVID).